

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

В этом выпуске журнала помещены три статьи, изучающие часто появляющийся разрыв между ожиданиями политических руководителей и экспертов о том, как будет жить мир, и как действует реальный мир, сталкивающийся с проблемами безопасности. В частности, они подчеркивают необходимость внимательного отношения к тенденции видеть мир таким, каким по нашему представлению, он "должен быть", вместо того, чтобы принимать трудности познания мира и неопределенности в нашем знании о нем.

Тридцать лет назад, на совещании на высшем уровне в октябре 1986 года в Рейкьявике Советский Союз добивался согласованных ограничений на планы Соединенных Штатов в области обороны космического базирования, или Стратегической Оборонной Инициативы (СОИ), более известной как "Звездные войны", которая была предпринята в марте 1983 года Президентом Рейганом. Соединенные Штаты категорически отвергли эти советские предложения, включающие значительные сокращения и ограничения ядерных вооружений, настаивая на продолжении работ по "Звездным войнам". В 1987 году Советский Союз отозвал свои возражения по "Звездным войнам" и заключил с Соединенными Штатами соглашение по контролю над ядерными вооружениями, что привело к появлению, в особенности в Соединенных Штатах, предположений о том, что приверженность США к дорогой, и высокотехнологичной системе "Звездных войн", с которой Советский Союз предположительно не смог бы соперничать, заставило СССР вернуться за стол переговоров и, в конце концов, положить конец холодной войне.

В статье "Помогли ли звездные войны положить конец холодной войне? Советский отклик на программу СОИ" Павел Подвиг предлагает новый подход к этой теме, опираясь на архивы Виталия Катаева, старшего советника Секретаря ЦК КПСС по оборонной промышленности. Статья показывает, что вместо того, чтобы испугаться звездных войн, советская оборонная промышленность "с энтузиазмом отнеслась к американской инициативе, используя возможность продвижения своих проектов". Подвиг подробно описывает некоторые из ключевых систем, перенаправленных или заново разработанных в Советском Союзе, которые могли бы противостоять "Звездным войнам", включая программу лазера космического базирования "Скиф" и противоспутниковый перехватчик воздушного базирования "Контакт". В Советском Союзе рассматривались также программы противоракетной обороны "Д-20" и "СК-1000", и программы мер противодействия американской системе "Противодействие" и "Концепция-Р". Подвиг делает вывод, что "Советское политическое руководство не смогло противостоять давлению своей собственной оборонной промышленности, которая настаивала на том, чтобы не отставать от американских усилий", и, поэтому, "Единственным результатом, которого смогла достичь программа СОИ в контексте конфронтации, было содействие тем кругам в Советском Союзе, которые определяли безопасность в терминах конфронтации и получали выгоду от продолжения гонки вооружений". В 1987 году, утверждает Подвиг, Советский Союз лучше понимал ограниченность систем звездных войн и потенциальные возможности собственных программ, и "Все это дало советскому военному и политическому руководству необходимую уверенность в продолжении сокращения вооружений с Соединенными Штатами".

Условия, в которых люди и государства могут предпочесть сотрудничеству соперничество, или даже конфликт, исследуются в статье Уильяма фон Хиппеля "Эволюционная психология и глобальная безопасность". В этой статье приводится обзор факторов, которые могут ограничить перспективы международного сотрудничества, включая контроль над вооружениями и разоружение, из-за способов, которыми наши структуры познания и ощущения ограничиваются наследством эволюции человека. Фон Хиппель выделяет, в частности, что человеческая склонность к сотрудничеству с членами своей собственной группы существенно отличается от отношений с членами других групп, и что люди стремятся к проявлению честности в результатах как *относительной*, что приводит их к скептическому отношению к соглашениям, которые могут быть выгодными для всех участников, но представляющимися более выгодными для других, чем для их самих. Фон Хиппель также рассматривает самообман и то, как люди стремятся верить самим себе и намерениям своей группы, и сомневаться в намерениях другой группы, даже когда действия являются идентичными.

Тем не менее, фон Хиппель предлагает фундаментально обнадеживающий вывод, предлагая, что "барьеры на пути к миру, накладываемые этими глубоко проникающими психологическими тенденциями,

могут быть преодолены – не посредством заверений или отрицаний – но через структуры, процессы и соглашения, которые выравнивают интересы первоначально враждебных групп, или посредством соглашений и стратегий верификации, которые обходят эти сомнения." С этой точки зрения, следует придавать большую важность честности в международных процессах, институтах и переговорах, и уделять больше внимания эффективным и объективным положениям верификации и правоприменения в международных соглашениях по контролю над вооружениями и разоружению.

Последняя статья этого номера касается заявлений экспертов по безопасности ядерных реакторов. В статье "Сценарии аварий на высокотемпературных реакторах с гранулированным топливом" Матиас Энглерт, Фредерике Фрисс и М.В. Рамана изучают заявления о том, что конструкция топлива и другие особенности высокотемпературных реакторов с газовым охлаждением помогают сделать их безопасными в своей основе, и что поэтому требования к расположению реакторов могут быть смягчены, чтобы разрешить строительство и эксплуатацию таких реакторов вблизи от крупных населенных пунктов.

В статье подвергается сомнению, что подобные заявления о безопасности адекватно учитывают факты о том, что даже при нормальной эксплуатации из-за высоких температур и степени выгорания топливо может выделять радиоактивные продукты деления в реактор, и что еще более серьезные выбросы могут произойти при попадании воздуха или воды в активную зону реактора. Для иллюстрации таких неисправностей и для поддержки идеи существенного несоответствия между проектными ожиданиями и реальной эксплуатации реактора использовался исторический опыт работы высокотемпературных реакторов с газовым охлаждением в Великобритании, Китае, Германии, Японии и Соединенных Штатах. И, наконец, в статье предлагается, чтобы к заявлениям о безопасности в своей основе относились со скептицизмом, из-за достаточно подробно известных проблем, которые происходят, или могут произойти в активной зоне реактора, неопределенности возможного поведения операторов в реальной критической ситуации, и сложных взаимно зависимых компромиссов между безопасностью, эксплуатационными качествами и затратами.