

Book Review: The Soviet Biological Weapons Program by Milton Leitenberg, Raymond A. Zilinskas, and Jens H. Kuhn, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2012
W. Seth Carus, *Science and Global Security*, 2014, Volume 22, pp. 160-162

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:
СОВЕТСКАЯ ПРОГРАММА БИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ
Милтон Лейтенберг, Раймонд А. Зилинскас, и Йенс Х. Кун

У. Сет Карус

У. Сет Карус работает в Центре изучения оружия массового уничтожения, Национальный оборонный университет, Вашингтон, округ Колумбия, США.

Данная статья не подлежит Закону США об авторском праве.

Почтовый адрес для корреспонденций: W. Seth Carus, Center for the Study of Weapons of Mass Destruction, National Defense University, Washington, DC, 20319-5066, USA.

Адрес электронной почты: carus.wmdcenter@gmail.com

Авторы монографии «Программа советского биологического оружия: история» написали важную книгу, которая должна войти в библиотеку каждого, кто проявит интерес, пусть даже и преходящий, к биологическому оружию, контролю над вооружениями, или управлению наукой в интересах национальной безопасности. Она представляет подробный рассказ о советских усилиях в применении биологии в качестве военного инструмента, включающий обсуждения связанных научных, бюрократических и дипломатических вопросов. Она основана на глубоком понимании авторами биологической войны, их использовании русскоязычных источников, не исследованных другими, и на многочисленных интервью с людьми, когда-то связанными с программой, в основном работавшими у лабораторных столов, и их руководителями. Следует похвалить издательство «Harvard University Press» за то, что оно взяло на себя риск выхода в свет тома такого размера и глубины.

В данной книге Лейтенберг, Зилинскас и Кун взяли за себя задачу описания более, чем 60-летних усилий Советского Союза по разработке биологического оружия. Амбиции авторов лучше всего оценить по достоинству, поняв сложность того, что они предприняли. В дополнение к обсуждению многих биологических агентов, которые в Советском Союзе стремились разработать и испытать в полевых условиях, авторы попытались понять в высшей степени сложные бюрократические структуры и процессы, рассматривая программу биологического оружия в более широком контексте политики коммунистической партии и советской системы принятия решений. Это привело авторов к тому, чтобы рассматривать программу с перспективы как научной политики, так и военной стратегии, с добавлением оценки научной и бюрократической культуры, военных операций и личностей ключевых фигур, формировавших эту систему и служивших в ней.

Первая половина книги, в основном написанная Зилинскасом, посвящена истории программы с ее истоков в 1920-х годах до конца холодной войны. Помимо краткого описания эволюции программы, в книге представлены подробные оценки деятельности ее наиболее важных составляющих организаций и описание советских испытаний биологических агентов на открытом воздухе. Также мы находим, что некоторые предприимчивые советские биологи, желающие придать новую жизнь области, опустошенной политизацией науки при Сталине, стремились использовать интерес военных к биологическому оружию как средство получить финансирование в тот период, когда на Западе делались революционные открытия.

Этот материал важно прочитать каждому, кто интересуется сложностями разработки биологических агентов для использования в оружии. Микроорганизмы труднее объяснять, чем атомы, и из-за этого научные вызовы, связанные с применением биологии к оружию, намного превышают те, с которыми сталкивается разработчик ядерного оружия. Даже сейчас, несмотря на наше возрастающее понимание биологических процессов, очень многое из того, как болезнетворные микроорганизмы вызывают заболевание, остается загадкой. Более того, живые организмы часто неожиданно приобретают или теряют некоторую функцию, что крайне нежелательно для разработчика оружия, для которого крайне важна предсказуемость. Как показывают нам авторы, такой вещи, как универсальный болезнетворный организм, не существует, и любой вид болезнетворного организма состоит из множества разновидностей. Выбор из доступных разновидностей, выращивание для получения желаемых характеристик или исключения нежелательных, и обеспечение стабильности желаемого организма при объеме производства в тонны, требовали научного опыта, которого у советских специалистов в

конце 1960-х годов не было.

Вторая половина книги, в основном написанная Лейтенбергом, покрывает широкий диапазон относящихся к теме предметов и каждая глава направлена на отдельный вопрос. Здесь представлены обсуждения советских обвинений в применении Западом биологического оружия (полностью сфабрикованных, по мнению автора рецензии), западных разведывательных данных по советской программе биологического оружия, и обзора инцидента 1979 года в Свердловске. Однако, особенно важными являются главы, в которых обсуждается контроль за биологическим оружием.

С 1975 года советская программа биологического оружия проводилась в нарушение Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия, которая требует от сторон не разрабатывать и не приобретать биологические агенты для использования в качестве оружия. Тем не менее, Советский Союз продолжал стремиться создать еще более эффективные биологические вооружения, что, возможно, представляло собой самый серьезный провал контроля над вооружениями в эпоху холодной войны. Как это произошло, и как внешний мир относился к этим нарушениям, является темой нескольких глав (включая одну главу, в которой для сравнения рассматривается советская деятельность в области химического оружия). Это обсуждение важно перечитать каждому, кто проявит интерес, пусть даже и преходящий, к контролю над вооружениями. В книге содержатся также некоторые полезные справочные материалы по испытанию биологических агентов на открытом воздухе и о трудной задаче о различении исследований по биологическому оружию наступательного и оборонительного характера.

Заглавие книги, тем не менее, вводит в заблуждение (более, чем менее), потому что эта книга не является ни всеобъемлющей, ни определяющей оценкой советских программ развития обладания биологическим оружием. Это и не входило в намерения авторов. Несмотря на то, что книга стала наиболее широкой и подробной оценкой, как среди написанных до сих пор, так и тех, которые вероятно появятся в ближайшее время, пропуски весьма значительны. В основном это объясняется секретностью, которой Россия продолжает окружать то, что когда то было крупнейшей в мире и наиболее передовой программой биологического оружия.

Например, ничего не сказано о деятельности лабораторий, поддерживающих разведывательные службы, предположительно предназначенных для разработки орудий убийств и тайных операций, или об усилиях Министерства сельского хозяйства, вероятно направленных на атаки на урожай и скот, и их защиты от таких нападений. Разочаровывает, что авторы приводят кодовые названия некоторых программ, ничего не говоря об их содержании и результатах. Возможно, что эти программы ни к чему и не привели, но, к сожалению, мы не знаем того, что мы не знаем. Даже тогда, когда информация доступна, иногда она отрывочна и недостаточна. Поэтому имеются существенные пробелы в том, что известно о работах, проведенных в первые десятилетия после окончания второй мировой войны.

По иронии судьбы, один из самых больших пробелов относится к системам оружия, обозначенной теме книги. Мы почти ничего не знаем о том, как советские военные намеревались рассеивать свои биологические агенты, какими были концепции использования, или военные и стратегические цели, предназначенные для биологического оружия. Авторы смогли описать только две системы оружия, бомбу малого калибра, предположительно базирующуюся на системе Армии США, разработанной в конце 1950-х годов, и распылитель на самолете. Трудно поверить, что у настолько обширной программы есть только такие ограниченные военные возможности. Более того, известно, что в Соединенных Штатах были разработаны более эффективные бомбы, хотя они и не были приняты на вооружение, и трудно поверить, что в Советском Союзе не было принято что-то более лучшее. Напротив, авторы лучше объясняют то, что не было сделано в Советском Союзе. В отличие от других, авторы утверждают, что в Советском Союзе никогда не принималась на вооружение биологическая боеголовка для межконтинентальных баллистических ракет. Также они утверждают, что Советский Союз начал разработку крылатой ракеты для доставки биологических агентов только в самые последние годы холодной войны.

Хотя эта книга будет обладать очевидной привлекательностью для специалистов, другие тоже могут внимательно прочесть по крайней мере ее часть. Тем, кто только поверхностно интересуется биологическим оружием, может оказаться полезным прочитать выводы и главу о различии наступательной и оборонительной деятельности по биологическому оружию. Специалисты по контролю над вооружениями могут просмотреть три главы, посвященных этой теме. Те, кто интересуется научной политикой, могут изучить вторую главу, которая описывает основы того, что авторы называют «современной» советской программой биологического оружия. В целом, Лейтенберг, Зилинскас и Кун написали одну из наиболее важных книг по биологическому оружию, среди всех, которые когда либо были опубликованы, и одну из самых лучших исторических сводок по программе биологического оружия.